

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII Informativo semanal



INFO 714 1° de julio de 2013
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Cambiar este mundo

MUNDO

SÍ SE PUEDE CAMBIAR ESTE MUNDO ¿Por qué una manifestación para salvar un parque de Estambul desata una rebelión ciudadana en toda Turquía. Pero acaso sea ya tiempo de avanzar. Además de denunciar, protestar y reivindicar, hay que elaborar programas comunes mínimos. Para un cambio profundo.
CHINA-AMÉRICA LATINA: EN EL CENTRO DE LOS DESEQUILIBRIOS DEL NUEVO COMERCIO SUR-SUR ¿Podría convertirse en el futuro próximo América Latina en una "plataforma extraterritorial" de China cuya función sería permitirle a esta última asegurarse y aumentar sus exportaciones – especialmente en los sectores, electrónica, automotriz y textil – a mercados estadounidenses, europeos y latinoamericanos?

LATINOAMERICA

ARGENTINA: EL CONSUMO DE AGROTÓXICOS AUMENTA CONTINUAMENTE Recientemente CASAFE (Cámara de Agrotóxicos Argentina) informo la evolución de su mercado: el consumo de pesticidas aumentó 858% en los últimos 22 años, la superficie cultivada lo hizo en un 50% y el rendimiento de los cultivos solo aumentó un 30%.
GUATEMALA: LA DIÓCESIS COMUNISTA Y SUBVERSIVA. Quieren la Iglesia del silencio y la complicidad, no la de los pobres que "ha denunciado las injusticias de que está siendo objeto la población, en temas como la salud, la educación, los servicios públicos, el medio ambiente, la seguridad y la justicia"
CUBA: CINCO MIL ESTUDIANTES DE 70 PAÍSES RECIBIRÁN UN TÍTULO DE DOCTOR EN MEDICINA Al triunfo de la Revolución cubana, en 1959, el país tenía menos doctores que esta graduación.
ECUADOR RENUNCIA A LAS PREFERENCIAS ARANCELARIAS DE EE.UU. Y LE OFRECE AYUDA DE $23 MILLONES PARA CAPACITACIÓN EN DDHH. El secretario de Comunicación, Fernando Alvarado, anunció que Ecuador renuncia de manera "unilateral e irrevocable" a las preferencias arancelarias (Atpdea, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos y advirtió que el país no acepta presiones ni amenazas de nadie
BRASIL, PRIMERAS REFLEXIONES El movimiento, que se inició como resistencia al aumento de las tarifas del transporte, fue inédito y sorprendente. Probablemente la mayor consecuencia sea la introducción de la temática del significado político de la juventud y de sus condiciones concretas de vida y de expectativas en el Brasil del siglo XXI

MUNDO

SÍ SE PUEDE CAMBIAR ESTE MUNDO

Xavier Caño

La revuelta iniciada en la plaza de Taksim es un gran movimiento ciudadano para frenar el autoritarismo neoliberal del gobierno de Erdogan.

¿Por qué una manifestación para salvar un parque de Estambul desata una rebelión ciudadana en toda Turquía? En varias ciudades turcas, ha habido manifestaciones de decenas de miles contra el Gobierno de Erdogan, ferozmente reprimidas. Amnistía Internacional

denuncia que podría haber dos mil heridos y al menos dos jóvenes muertos por la brutal represión policial. El motivo inicial era salvar un parque de Estambul contra la especulación del gobierno, pero pronto los manifestantes exigieron la dimisión del primer ministro Erdogan. La revuelta iniciada en la plaza de Taksim es un gran movimiento ciudadano para frenar el autoritarismo neoliberal del gobierno de Erdogan.

En casi todos los países de Europa hay y ha habido multitudinarias protestas ciudadanas contra el vaciado de la democracia y los recortes de derechos. Las movilizaciones no cesan y la rebelión ciudadana brota en otros lugares. Pero acaso sea ya tiempo de avanzar. Además de denunciar, protestar y reivindicar, hay que elaborar programas comunes mínimos. Para un cambio profundo. Es tiempo de coordinación de plataformas, asociaciones y movimientos sociales en un movimiento ciudadano unificado y transformador. Y no solo en una nación. En toda Europa. Para hacer política. No la política tramposa y con cartas marcadas del sistema. Política de valores republicanos. Y difusión de esos valores contra el individualismo, el materialismo zafio y la hegemonía del beneficio como motor principal de la economía.

¿Por qué una manifestación para salvar un parque de Estambul desata una rebelión ciudadana en toda Turquía?

Es hora de propuestas y programas concretos; de ocupación de zonas de poder; de iniciativas económicas y sociales imaginativas regidas por principios de solidaridad, cooperación y respeto a la Tierra. No para volver a la situación anterior a la crisis. Esa socialdemocracia vergonzante ya no sirve. Con este capitalismo de democracia desinflada, la crisis es el pretexto de la minoría rica dominante para perpetrar el mayor ataque del último siglo contra las clases populares y recuperar el estatuto que esa minoría tenía antes de la segunda mitad del siglo XX. Por eso hay que cambiar esta sociedad a fondo, porque pretenden reducir la ciudadanía a casi nada y, si no cambiamos las cosas de verdad, lo lograrán. Los apaños no valen.

Regresar al bienestar de antes de las hipotecas basura es volver al modelo basado en el crecimiento indiscriminado y la posesión ascendente de bienes materiales. Que supone la explotación de parte de población mundial para que otra más reducida disfrute de un presunto bienestar de tener cosas materiales y cada vez más. Además de que tal modelo agota los recursos naturales y condiciona gravemente la vida de las generaciones venideras.

El objetivo es otro modelo económico, político y social. Justo, equitativo, respetuoso con la naturaleza, no basado en el crecimiento constante e ilimitado y sí en el respeto a los derechos humanos en todas partes y en el respeto a la Tierra.

Y no digan que no es posible, que es utópico. Utopía es lo que hoy no es, pero puede ser. Y será. No hay otra. En mayo de 1886, la clase obrera de Chicago arrancó la jornada laboral de 8 horas tras ser reprimidos, encarcelados y ejecutados. ¿Utópico? Lo lograron.
Es tiempo de coordinación de plataformas, asociaciones y movimientos sociales en un movimiento ciudadano unificado y transformador.
A finales del siglo XIX, algunas mujeres norteamericanas reclamaron el derecho de todas a votar. Desde 1917, se concentraron cada día frente a la Casa Blanca exigiendo el voto. Insultadas, vejadas, reprimidas... y más de 200 activistas, detenidas. Pero en 1919 el Congreso aprobó la ley por la que las mujeres votaban. Vencieron.

En 1930, Gandhi y unas docenas de personas iniciaron una marcha de cuatrocientos kilómetros hasta el mar contra el monopolio británico en el comercio de sal en la India. Al finalizar, eran miles. Y empezó la desobediencia civil que años después llevó a la independencia.

En diciembre de 2010, en Túnez comenzaron las manifestaciones ciudadanas que exigían democracia y derrocaron el gobierno dictatorial de Ben Ali. En Egipto, multitudinarias concentraciones en la plaza de Tahrir derrocaron al dictador Mubarak... 15 M, Occupe Wall Street, ahora Taksim...

Quienes dicen que no se puede hacer nada desconocen la historia. ¿No se acabó con las monarquías absolutas y se formaron repúblicas? ¿No se eliminaron las condiciones

infrahumanas de los trabajadores del siglo XIX? ¿El fin del apartheid en Sudáfrica acaso fue imaginación de Mandela? ¿No estaban solos e ignorados aquellos primeros ecologistas de mediados del XX? ¿No avanza América Latina en la eliminación de la pobreza?...

Perseguidos, tachados de locos, de subversivos, encarcelados... Persistieron y han conseguido lo que soñaron o abrieron el camino. Aunque fuera utópico.

Sí se pueden cambiar las cosas. No me digan que no es posible frenar a la dictadura financiera y construir otro mundo decente y justo. Porque sí se puede. Δ

Xavier Caño, periodista y escritor. xacata.wordpress.com

CHINA-AMÉRICA LATINA: EN EL CENTRO DE LOS DESEQUILIBRIOS DEL NUEVO COMERCIO SUR-SUR

Christophe Ventura

Traducción Susana Merino

¿Podría convertirse en el futuro próximo América Latina en una “plataforma extraterritorial” de China cuya función sería permitirle a esta última asegurarse y aumentar sus exportaciones – especialmente en los sectores, electrónica, automotriz y textil – a mercados estadounidenses, europeos y latinoamericanos.?

Y de allí que ¿comience asomar en ese país ultra competitivo en cuanto a competencia salarial internacional, una irreversible tendencia a aumentar los ingresos de los trabajadores y aparecen los primeros signos de una desaceleración relativa de los gastos de consumo interno en ciertos sectores y de las exportaciones en el contexto de la crisis económica internacional?

Es una hipótesis planteada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas (CEPAL9 en un reciente informe dedicado al estudio de las delaciones entre China y América Latina/Caribe (1)

Un estudio sobre la evolución cuantitativa y cualitativa de las inversiones directas en el exterior (IDE) de la segunda potencia económica mundial en América Latina realizas en el período 2003/2009 apuntala este análisis. Las economías latinoamericanas acogen actualmente el 13% de las IDE chinas en el mundo (2). Esto implica un monto estimado de 31 mil millones de dólares. Aunque si bien es cierto más del 90% de esas IDE están dirigidas a los sectores bancarios de dos conocidos paraísos fiscales – las Islas Caiman y las Islas Vírgenes británicas - , la CEPAL indica que durante esos seis años, 24 mil millones de dólares habrían sido directamente invertidos por las empresas chinas en el sector de los recursos naturales, la industria y los servicios de América latina.

La participación en empresas latinoamericanas y en los acuerdos de cooperación entre regiones chinas y países latinoamericanos, etc… aseguran a las empresas chinas una creciente penetración en las economías latinoamericanas.

México y los países del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) constituyen los principales puntos de fijación de la actividad productiva de las empresas chinas en América Latina. Y especialmente en el sector de los productos manufacturados , electrónica, automotriz y telecomunicaciones. “La entrada a Argentina, Brasil, México y Uruguay, debe ser considerada como una primera etapa destinada a realizar un despliegue futuro hacia los dinámicos mercados conformados por las zonas de libre comercio norteamericano (ALENA) y del MERCOSUR” señala el informe.

Se estima que ya existen 50 mil empleos que dependen directamente de esas inversiones en la economía real latinoamericana.

¿Porqué elegir a América Latina como potencial “plataforma extraterritorial”? El sector electrónico ofrece un emblemático ejemplo del porqué de esta estrategia. Según la CEPAL tres factores explican el atractivo de América Latina para los inversores chinos:

1.- la demanda interior (china) se ha visto debilitada por la competencia en su propio territorio nacional y han bajado las ganancias, lo que ha impulsado a las empresas del sector a buscar nuevos mercados en América Latina en la que está surgiendo una nueva clase media en expansión.
2.- La mayor parte de las medidas antidumping tomadas en América Latina contra productos chinos se refieren a los productos elaborados en China, por lo tanto establecer unidades de producción en la región puede ayudar a las empresas chinas a reducir los conflictos comerciales.
3.- Las empresas chinas no están actualmente en condiciones de establecer unidades de producción en los países desarrollados: de modo que América latina y África se han convertido en importantes zonas de destino para sus IDEs"

Por otra parte las IDE latinoamericanas en China – y por lo tanto la inserción de empresas de la región en la economía productiva del país – son marginales. Los siete países que invierten allí /Argentina, Brasil, Chile, México y en menor medida Colombia, Perú y Venezuela) solo llegan a menos del =,1% del total de las IDE en China. Lo que representa un total acumulado de entre 70 y 80 millones de dólares.

¿Cuál es la fisonomía de las relaciones comerciales entre América Latina y Asia?

En 2009, el volumen de la relación comercial entre las dos regiones ascendía a 120 mil millones de dólares y las exportaciones latinoamericanas (fuertemente conformadas por materias primas y primarias) hacia Asia llegaba a los 103 mil millones de dólares, es decir el 15% del total de las exportaciones de la región. Por otra parte el mercado estadounidense seguía recibiendo el 42% de las exportaciones latinoamericanas y un 14% de la Unión europea.

En ese contexto es interesante destacar que China solo absorbe la mitad de las exportaciones Latinoamericanas a Asia. Según la CEPAL, el Imperio del medio podría arrebatarle a la UE el sitio de segundo socio comercial de América Latina a partir de 2014 convirtiéndose en el segundo más importante mercado de la región.

En esta dinámica el también se ha modificado el perfil general del comercio entre América Latina y Asia, en el último decenio. China ha superado a Japón como primer socio de los países latinoamericanos pero son los seis países miembros de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN-6) (3) los que están disputándoles a Corea del Sur el tercer lugar.

El comercio sino-latinoamericano se destaca por ser bastante desequilibrado. Efectivamente - más allá de una importante diferencia – cualitativa y cuantitativa – de las inversiones realizada por cada uno de los actores en las economías asociadas, los países latinoamericanos son esencialmente exportadores de materias primas y primarias con escaso valor agregado (soja, hierro, cobre, petróleo, etc.) mientras que China exporta productos manufacturados (textiles, papel, automóviles, productos electrónicos y tecnológicos, etc).

China se ha convertido en un mercado de exportación clave para seis países: Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba y Perú. Entre 2005 y 2008, cinco países reunían el 86% de las exportaciones del subcontinente hacia China: Brasil (33%), Chile (25%) (4) Argentina (12%), México (9%) y Perú (7%).

Al mismo tiempo, Argentina, Brasil, Chile, México, la República Dominicana, Paraguay y Perú (5) se han vuelto más dependientes de las importaciones chinas. Entre 2000 y 2009 las importaciones chinas pasaron de ser un 4,6% a un 12,4% (mientras que las importaciones de los EEUU se redujeron del 18,9% al 13,2% del total y de la UE del 23,5% al 16,8%) En el Brasil la tendencia fue la misma: sus importaciones chinas conformaron el 12,5% del total (2,2% en 2000) mientras que las importaciones procedentes de los EEUU pasaron del 23,3% al 15,7% y de la UE de 26% al 22,9%. México en el 2000 recibía un 2,2% de sus importaciones de China y en el 2009 llegó al 13,9%. En el mismo período y esto es histórico, las importaciones mexicanas de los EEUU pasaron del 71,2% al 48,1% y de la UE del 8,4% al 11,7%. En valor monetario México es el principal importador de productos manufacturados

chinos. El 48% de sus compras totales proceden de China, más que las del Brasil (20%) y de Argentina y Chile (6% para cada uno de estos dos últimos).

La nueva estrategia de expansión china en América Latina se ve facilitada por la economías más dinámicas del subcontinente. Estas economías tienen necesidad del mercado chino para las exportaciones de sus materias primas. Tal el caso de Argentina y Brasil, que contrariamente a México y a los EEUU, han reconocido a China como “economía de mercado”

Esta estrategia se basa también en la búsqueda de firmar acuerdos de libre comercio. Entre 2006 y 2010, China firmó tres; con Chile, Perú y Costa Rica.

Se basa igualmente, independientemente del tema de las IDE, en la puesta en marcha en acuerdos de cooperación entre Estados, especialmente en el sector petrolero. En el 2009, el Banco de Desarrollo de China (BDC) abrió una línea de crédito por un monto de 10 mil millones de dólares a la compañía petrolera nacional brasileña Petrobras, respaldado por una provisión garantizada de petróleo bruto. Por su parte la empresa petrolera china Sinopec debió “ofrecer” la compra de la filial brasileña de la española Repsol. Contemporáneamente China y Venezuela han puesto en marcha un Fondo de Desarrollo común actualmente dotado con 12 mil millones de dólares. Los dos países se hallan también vinculados por un intercambio de productos chinos y petróleo venezolano. En el mismo sentido también Ecuador es signatario de un acuerdo por un monto de 1mil millones de dólares.

China es también actualmente miembro oficial del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) cuyo objetivo es convertirse en el mayor instrumento financiero de la cooperación sino-latinoamericana. También lo es del Banco de desarrollo del Caribe (BDC)

Finalmente las autoridades chinas embarcadas en una política diplomática ofensiva disponen de 21 embajadas y seis consulados aunque solo 15 de los 21 países disponen de representación diplomática en China.

Y el informe concluye: “las elevadas tasas de crecimiento (de China) y el proceso de reconversión industrial de las regiones rurales del país generan un aumento de las necesidades de infraestructura y energía, así como también de productos alimenticios. Esta situación constituye un poderoso motivo de aproximación a los países latinoamericanos exportadores de recursos naturales. China tiene también necesidad de asegurarse el libre acceso de sus exportaciones a la región y de ser reconocida como “economía de mercado” En este marco debe abrir un espacio que le permita firmar acuerdos comerciales con América Latina con el objeto de tener igualmente garantizado el acceso de sus productos a esos mercados. Y de este modo no perder competitividad frente a los productos estadounidenses – ante la existencia de acuerdos bilaterales de libre comercio firmados por estos últimos en la región – y europeos, anticipándose a las negociaciones de la UE con el MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

En la constante reconfiguración del comercio internacional que se está poniendo en marcha en el marco de la globalización económica y financiera, el comercio Sur-Sur se intensifica y constituye una parte cada vez más significativa del conjunto. De modo que representaba el 6% del comercio internacional en 1985 y ha llegado al 24% en 2010. En ese marco el 85% del comercio Sur-Sur se realiza entre los países asiáticos y entre estos y los demás países del sur (6).

Participando América Latina de este movimiento global, está quedando ampliamente prisionera de su integración a la economía-mundo, mediante la acrecentada “pimarización” de su economía (7) Su relación con China confirma esta tendencia.

Notas

1) « Chine et Amérique latine/Caraïbe. – Vers une relation économique et comerciale stratégique. », Osvaldo Rosales et Mikio Kuwayama, Cepal, 2012 (http://www.eclac.org).

2) Según el Fondo de inversiones A Capital mencionado por Le Monde (9 de junio de 2012) estas IDE serían equivalentes a 68 mil millones de dólares en 2011, el 43% estarían dirigidas a América Latina, haciendo del

subcontinente el primer destino de recepción de capitales. El Fondo estima en 800 mil millones el monto que alcanzarían las IDE en 2016.

3) Filipinas, Indonesia. Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam

4) El cobre es el principal producto chileno de exportación. China absorbe el 55% de las exportaciones de cobre latinoamericano, del que el 30% procede de Chile.

5) China se ha convertido en el primer socio comercial de Brasil y de Chile y en el segundo de Argentina y Perú

6) « Panorama de l'insertion internationale de l'Amérique latine et de la Caraïbe 2010-2011 », Cepal, page 16 (http://www.eclac.org).

7) Sobre este tema leer América Latina: Etat des résistances dans le Sud, sous la direction de Bernard Duterme, éditions Syllepse, coll. « Alternatives Sud », Paris, 2012 (http://www.monde-diplomatique.fr/2012/02/VENTURA/47440)

EL CONSUMO DE AGROTÓXICOS EN ARGENTINA AUMENTA CONTINUAMENTE

Análisis de los datos del mercado de pesticidas en Argentina

Recientemente CASAFE (Cámara de agrotóxicos argentina) informo la evolución de su mercado: el consumo de pesticidas aumentó 858% en los últimos 22 años, la superficie cultivada lo hizo en un 50% y el rendimiento de los cultivos solo aumentó un 30%. En Argentina hay un gran negocio para la industria mundial de venenos (encabezadas por Monsanto y Bayer) y se genera un gran problema para la salud colectiva.

Durante la última campaña (2012-2013) las ventas de agrotóxicos aumentaron un 16% en dólares. Como todos los años Argentina incrementó sus gastos en este rubro y alcanzó una facturación de 2.381 millones de u$s en el último período a 317 millones de kg/litros de pesticidas fue la cantidad aplicada a los campos del país.

La pujanza del negocio no nos preocuparía tanto si no se fumigaran con esta enorme cantidad de veneno áreas de monocultivos intensivos donde viven más de 12 millones de personas. Estos mismos ciudadanos son expuestos todos los años, durante los mismos meses, a los mismos venenos, pero todos los años se aumenta la dosis de los mismos y paulatinamente se los mezcla con otros tóxicos más peligrosos aun.

Porque los llamamos "agrotóxicos"

Estos preparados químicos son utilizados para exterminar "pestes" o "plagas" de los cultivos (pesticidas o plaguicidas), todas ellas generadas por organismos biológicos con vida. Herbicidas, insecticidas, acaricidas, fungicidas, son todos venenos destinados a matar seres vivos. Claramente son productos tóxicos, de uso agrario (de allí: agrotóxicos), de distintas toxicidades, algunos más letales otros menos agresivos, pero todos son venenos con impacto sobre la salud humana, aun los que creímos en su momento que no lo eran (recordar la historia del DDT).

Existe una deliberada intención comercial de ocultar la peligrosidad de estos productos. Imponer la convicción de que no son dañinos o que son "poco tóxicos" predispone a su utilización cotidiana y generalizada. Desgraciadamente esta intención también se verifica en ámbitos académicos, con esa artera finalidad se los denomina como "productos defensivos", cuando no hay nada más "agresivo" para la naturaleza y su biodiversidad; o "fitosanitarios" como si propendieran a la salud vegetal o rural cuando sus efectos son claramente biocidas, lejos de algo sanitario.

Las cosas debemos llamarlas por su nombre y los venenos de uso agrario deben llamarse agrotóxicos en forma genérica. Recordemos que Monsanto e incluso el mismo Ministro de Ciencia y Tecnología de la Nación, Dr. Lino Barañao, afirman que se puede tomar un vaso lleno de glifosato (roundup) sin ningún peligro, aunque está demostrado científicamente que todas las personas que lo hicieron fallecieron.

La evolución del consumo de agrotóxicos

El año pasado, en que volvió a aumentar el gasto en dólares correspondiente a agrotóxicos, las Cámaras del sector afirmaron que disminuyó levemente el volumen utilizado (un 5%), porque se vendieron preparados con mayor concentración de los principios activos, sobre todo para reemplazar a la dilución habitual de glifosato, ya que al no ser efectiva la concentración

habitual, se requieren dosis más altas (concentración al 66 y 74%). El glifosato es el agrotóxico más utilizado en Argentina, concentra el 64% del total de las ventas y se aplicaron 200 millones de kg/l de glifosato en la última campaña agraria.

En 2012 el volumen total de todos los plaguicidas había llegado a 335 millones de Kg/l y venía aumentando continuamente, como se puede apreciar en el grafico nº1 en base a datos de CASAFE, elaborado por REDUAS. En algunos años, por cuestiones más que nada climáticas, disminuyeron levemente los volúmenes fumigados, pero la serie extendida demuestra una consistente curva ascendente en el consumo de agrotóxicos.

El carácter progresivo de estas series de datos con aumento de la utilización de agrotóxicos, no coincide con aumentos proporcionales de las superficies cultivadas. En 20 años, de 1991 a 2012, la superficie cultivada de cereales y oleaginosas aumentó un 50%, de 20 millones a 30 millones de has(3,4) y el consumo de agrotóxicos pasó de 39 millones a 335 millones de kg/l/año(1), un 858% más de volumen utilizado.

La premisa de que las semillas transgénicas utilizan menos agrotóxicos no se puede verificar en la realidad Argentina. Incluso cuando analizamos que en 1996/7, momento en que comienza a sembrase soja transgénica, se recomendaba hasta 3 litros de glifosato por ha por año, actualmente se aplican 12 litros de glifosato en la misma ha y por año; lo que demuestra la incapacidad del modelo de agricultura tóxica para enfrentar las respuestas adaptativas de la naturaleza, como el surgimiento de resistencia en las plantas. La única respuesta refleja es aumentar la dosis de venenos por ha (vender más pesticidas a los productores), tanto herbicidas como insecticidas, y agregar agrotóxicos más peligrosos a las mezclas para fumigar.

En Brasil también se verifica el mismo fenómeno. En ese país se calcula que más de 3000 ingenieros agrónomos son empleados/representantes de la industria de agrotóxicos(5), y sostienen la prosperidad del negocio químico rural. En nuestro país es probable que esa cantidad de agrónomos sea mayor aun.

Otro mito de la industria de biotecnología, es que aumenta el rendimiento del cultivo. Sin embargo cada vez son más numerosos los estudios científicos independientes que demuestran que esto es una falacia (6,7,8). Se reconoce un aumento en la producción de granos, pero estas investigaciones demuestran que el incremento de rendimiento por hectárea (ha) se vincula a técnicas de agricultura tradicional que se fueron incorporaron en los últimos 20 años; como el aumento de densidad de plantas por unidad de superficie (menos separación entre plantas en el surco y entre surco y surco, etc.). En Argentina el rendimiento promedio en 1994 fue de 2,2 tn por ha y en 2010 fue de 3 tn; aumentó un 30% el rendimiento promedio de los cultivos…pero en ese periodo consumimos un 858% más de venenos agrarios, algo no está bien.

Comparando consumo de agrotóxicos en millones de kg/l por año, con aumento de la superficie sembrada en millones de has y aumento del rendimiento en toneladas por ha, encontramos que los 858% de crecimiento del mercado de agrotóxicos no se relaciona con un aumento del 50% del área sembrada, ni con un 30% de mayor rendimiento de los cultivos por hectárea. En insecticidas la utilización de productos de reconocida toxicidad, como clorpirifós (el más utilizado con 61 millones de u$s en 2012), también acompaña este proceso de aumento progresivo y sistemático a lo largo de los dos decenios.

La distribución de consumo por cultivos también muestra como los transgénicos demandan la mayor cantidad de agrotóxicos. Maíz y soja significaron 258 millones de kg/l de plaguicidas en el último año (incluyendo sus barbechos químicos). Es también cierto que el empleo de estos químicos fue extendido a todas las prácticas productivas e incluso a la jardinería hogareña; pero en el análisis de la distribución del consumo de agrotóxicos por cultivos, las magnitudes son mínimos comparadas con las consumidas por los laboreos transgénicos.

Para acceder al pdf del informe completo con gráficos e ilustraciones haga click aqui: http://www.reduas.fcm.unc.edu.ar/wp-content/uploads/downloads/2013/06/2-CONSUMO-AGROTOX-INFORME-2013.pdf

GUATEMALA: LA DIÓCESIS COMUNISTA Y SUBVERSIVA
Quieren la Iglesia del silencio y la complicidad, no la de los pobres.
Miguel Ángel Albizures (*)

Quienes hoy en día mantienen un discurso anticomunista y agresivo contra jueces y fiscales probos, contra defensores de derechos humanos, líderes comunitarios, y periodistas que investigan y denuncian la corrupción o expresan su opinión respecto de la grave situación que vive el pueblo, van a señalar de comunista y subversiva a toda la Diócesis de San Marcos por el contenido de su último comunicado que es un alerta a toda la población, y una exigencia a quienes gobiernan para que piensen en el país y en los seres humanos que lo habitamos, especialmente en quienes no tienen nada y están muriendo de hambre.

Parten de la realidad que viven en San Marcos, pero que es la situación que se vive en todo el país, porque consideran que esa realidad la provocan causas estructurales que no han sido atendidas por la ausencia cada vez mayor del Estado, que privilegia el modelo neoliberal y la minería extractiva de metales, así como las hidroeléctricas. Levantan su voz contra la criminalización de quienes exigen sus derechos y "han denunciado las injusticias de que está siendo objeto la población, en temas como la salud, la educación, los servicios públicos, el medio ambiente, la seguridad y la justicia", y consideran que los actores de poder siguen cubiertos por el manto de la impunidad.

La Diócesis de San Marcos señala con claridad lo que muchos guatemaltecos percibimos y señalamos del Estado, y que ha dado lugar a órdenes de captura y hasta asesinatos, así como a la circulación de panfletos en los que se acusa a la Iglesia de comunista, y por ello no dudamos que lo harán contra los sacerdotes de San Marcos, que señalan que vivimos en "Primero, un Estado ausente para cumplir sus obligaciones en gobernabilidad, justicia y seguridad. Segundo, un Estado débil, que ha cedido ante grupos del crimen organizado. Tercero, un Estado fallido, donde estos grupos al margen de la ley, han ido tomado el control de la situación. Cuarto, un Estado represor, que utiliza la fuerza militar y las juntas de seguridad ciudadana, como órganos para garantizar la seguridad de la ciudadanía. Esta última fase, nos causa mucha preocupación, pues ahora se sabe que la estrategia es instalar destacamentos militares en Tacaná, Sibinal, Tajumulco y Tecún Umán, entre otros municipios, disposición que contraviene el papel del Ejército en un Estado democrático, sobre todo por el rol que jugaron las fuerzas armadas en el pasado reciente, como por ejemplo las masacres, secuestros o desapariciones forzadas que se atribuyen a algunos miembros del Ejército en el pasado". Este último párrafo les duele a quienes niegan el genocidio y las desapariciones, y buscan deslegitimar la lucha por la verdad y la justicia, ellos quieren la Iglesia del silencio y la complicidad y no la de los pobres y por los pobres.

(*) Periodista guatemalteco; miembro de la Asociación de Periodistas; columnista del diario El Periódico y ex Secretario General de la Central Nacional de Trabajadores (CNT).

CUBA: CINCO MIL ESTUDIANTES DE 70 PAÍSES RECIBIRÁN UN TÍTULO DE DOCTOR EN MEDICINA

Unos cinco mil estudiantes de 70 naciones recibirán el próximo mes en Cuba el título de Doctores en Medicina, informó hoy en La Habana la prensa nacional.

El doctor José Emilio Caballero González, jefe del Departamento de Ingreso y Control de Procesos Docentes del Ministerio de Salud Pública, refirió al periódico Granma que de esos países nueve gradúan a más de un centenar de médicos en el presente curso.

En tal sentido figuran Bolivia con 855 médicos graduados; Ecuador, 718; México, 444; Argentina, 387; El Salvador, 386; Guyana, 280; Timor Leste, 194; Angola, 118, y China, 101.
La isla registra alrededor 124 mil 700 médicos cubanos graduados desde 1961 hasta la fecha. Por esta nueva promoción se sumarán otros cinco mil 683 a la cifra total. Cuba posee un sistema educacional en salud con 13 universidades de Ciencias Médicas y tres facultades, además de la Escuela Latinoamericana de Medicina. En total, más de 37 mil profesores

trabajan en la formación académica de los galenos. Al triunfo de la Revolución cubana, en 1959, el país tenía menos doctores que esta graduación.

Fuente: http://www.argenpress.info/2013/06/cuba-cinco-mil-estudiantes-de-70-paises.html

ECUADOR RENUNCIA A LAS PREFERENCIAS ARANCELARIAS DE EE.UU. Y LE OFRECE AYUDA DE $23 MILLONES PARA CAPACITACIÓN EN DDHH

El Telégrafo

El secretario de Comunicación, Fernando Alvarado, anunció que Ecuador renuncia de manera "unilateral e irrevocable" a las preferencias arancelarias (Atpdea, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos y advirtió que el país no acepta presiones ni amenazas de nadie.

En rueda de prensa, el funcionario señaló que el Gobierno rechaza "categóricamente" la campaña desinformativa con la cual se pretende descalificar la posición soberana de Ecuador. Indicó que se han manipulado temas como el caso de Edward Snowden, también la reciente aprobación de la Ley de Comunicación, un supuesto espionaje local, entre otros, con el único objetivo de "dañar la imagen de nuestro país".

"Frente a la amenaza, insolencia y prepotencia de ciertos sectores políticos, grupos mediáticos y poderes fácticos estadounidenses, que han presionado para quitar las preferencias arancelarias a nuestro país. Ecuador no acepta presiones ni amenazas de nadie y no comercia con los principios ni los somete a intereses mercantiles por importantes que estos sean. Las preferencias arancelarias fueron originalmente otorgadas como una compensación a los países andinos por su lucha contra las drogas, pero pronto se convirtieron en un nuevo instrumento de chantaje. En consecuencia, Ecuador renuncia de manera unilateral e irrevocable a dichas preferencias arancelarias", sostuvo Alvarado.

También anunció que Ecuador ofrece a los EE.UU. una ayuda económica de 23 millones de dólares anuales, "monto similar al que recibíamos por las preferencias arancelarias". Dijo que esa cantidad sería destinada "con el fin de brindar capacitación en materia de derechos humanos, que contribuya a evitar atentados a la intimidad de las personas, torturas, ejecuciones extrajudiciales y demás actos que denigren a la humanidad". Recordó que Ecuador es uno de los tan solo siete países americanos que han ratificado todos los instrumentos interamericanos de derechos humanos, "por lo que solicita fraternalmente a los Estados Unidos que ratifique alguno de ellos".

"Entendemos que deben existir mecanismos de lucha contra el terrorismo, pero no podemos admitir que en este empeño se atropellen los derechos humanos y la soberanía de los pueblos", puntualizó. Además, expresó el "cariño y respeto al pueblo estadounidense con el cual siempre mantenemos excelentes relaciones y nos solidarizamos con él por el espionaje masivo que también ha recibido".

"Nos hubiera encantado que con la misma urgencia que se exige entregar al señor (Edward) Snowden en caso de entrar a suelo ecuatoriano (...) se hubiese entregado a muchos prófugos de la justicia ecuatoriana refugiados en los EE.UU", recalcó Alvarado al referirse particularmente "a los banqueros corruptos que quebraron al país en el año 1999, cuya extradición ha sido reiteradamente negada por los EE.UU.", apuntó.

Fuente: http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/item/ecuador-6.html

BRASIL, PRIMERAS REFLEXIONES

Emir Sader

El movimiento, que se inició como resistencia al aumento de las tarifas del transporte, fue inédito y sorprendente. Quién crea que puede captar de inmediato todas sus dimensiones y proyecciones futuras, muy probablemente tendrá una visión reduccionista del fenómeno, forzando la realidad para defender planteamientos previamente elaborados, para confirmar sus argumentos, sin dar cuenta del carácter multifacético y sorprendente de las movilizaciones.

No vamos a intentar esto en este artículo, solo queremos sacar algunas conclusiones que nos parecen claras.

1. La anulación del aumento (de los pasajes) constituye una victoria del movimiento y muestra la fuerza de las movilizaciones, más aún cuando se apoyan en una reivindicación justa y posible, tan es así que se pudo concretar.

2. Esa victoria, en primer lugar, refuerza concretamente el criterio de que las movilizaciones populares merecen la pena, sensibilizan a la gente, permiten hablar a toda la sociedad y sirven como fuerte factor de presión sobre los gobiernos.

3. Además de eso, el movimiento puso en discusión una cuestión esencial en la lucha contra el neoliberalismo: la polarización entre intereses públicos y privados, y el tema de quién debe financiar los costes de un servicio publico esencial que, como tal, no debería estar sometido a los intereses de las empresas privadas, movidas por el lucro.

4. La conquista de la anulación del aumento se traduce en un beneficio para las capas más pobres de la población, que son las que usualmente utilizan el transporte público, demostrando que un movimiento debe buscar abarcar no sólo las reivindicaciones de cada sector de la sociedad en particular, sino atender las demandas más amplias, especialmente las que tiene a ver con los sectores más necesitados de la sociedad y que tiene más dificultades para movilizarse.

5. Tal vez el aspecto más esencial de las movilizaciones haya sido el de posibilitar que amplios sectores de la juventud entren en la vida política, sectores no contemplados por las políticas gubernamentales y que, hasta aquí, no habían encontrado sus formas especificas de manifestarse políticamente. Esta puede ser la consecuencia más permanente de las movilizaciones.

6. Quedó claro también que los gobiernos de diferentes partidos, unos más (los de derecha) y otros menos (los de izquierda), tienen dificultades de relacionarse con las movilizaciones populares. Toman decisiones importantes sin consultar y cuando se enfrentan con resistencias populares, tienden a reafirmar tecnocráticamente sus decisiones –“no hay recursos”, “las cuentas no cuadran”, etc.– sin darse cuenta de que se trata de una cuestión política, de una justa reivindicación de la ciudadanía, que está apoyada en un inmenso consenso social, que deben encontrar soluciones políticas, para lo cual los gobernantes fueron elegidos. Sólo tras muchas movilizaciones y de desgaste de la autoridad de los gobernantes, se toman las decisiones correctas. Una cosa es afirmar que se “dialoga” con los movimientos, otra es enfrentarse efectivamente con sus movilizaciones, más aún más cuando estos resisten las decisiones tomadas por los gobernantes.

7. Ciertamente un problema que el movimiento enfrenta son las tentativas de manipulación externas. Una de ellas, representada por los sectores más extremistas, que buscan insertar reivindicaciones maximalistas, de “levantamiento popular” contra el Estado, para justificar sus acciones violentas, caracterizadas como vandalismo. Son sectores muy pequeños, externos al movimiento, con infiltración policial o no. Consiguen el destaque inmediato que la cobertura mediática promueve, pero fueron rechazados por la casi totalidad de los movimientos.

8. La otra tentativa es de la derecha, claramente expresada en la actitud de los medios tradicionales. Inicialmente éstos se opusieron al movimiento, como acostumbran a hacer con toda manifestación popular. Después, cuando se dieron cuenta que podría representar un desgaste para el gobierno, la promovió e intentó insertar, artificialmente, sus orientaciones dirigidas contra el gobierno federal. Estas tentativas fueron igualmente rechazadas por los líderes del movimiento, a pesar de que un componente reaccionario se hizo presente, con el rencor típico del extremismo derechista, magnificado por los medios tradicionales.

9. Es de destacar la sorpresa de los gobiernos y su incapacidad para entender el potencial explosivo de las condiciones de vida urbanas y, en particular, la ausencia de políticas para la juventud por parte del gobierno federal. Las entidades estudiantiles tradicionales también fueron sorprendidas y estuvieron ausentes de los movimientos.

10. Dos actitudes se distinguen en el transcurso de las movilizaciones: la denuncia de que estaban siendo manipuladas por la derecha –cuestión claramente expresada en la acción de los medios tradicionales– y las tentaciones de oponerse al movimiento. Y la segunda es la de exaltar acríticamente al movimiento, como si éste encarnara proyectos claros y de futuro. Ambas son equivocadas. El movimiento surgió de reivindicaciones justas, promovido por sectores de la juventud, con sus actuales estados de conciencia, con todas las contradicciones que tiene un movimiento de este tipo. La actitud correcta es la de aprender del movimiento y actuar junto a él, para ayudar a que tenga una conciencia más clara de sus objetivos, de sus limitaciones, de las tentativas de ser usado por la derecha y de los problemas que suscitó y la manera de llevar a cabo la discusión de su significado y mejores formas de enfrentar sus desafíos.

El mayor significado del movimiento va a quedar más claro con el tiempo. La derecha sólo se interesará en sus estrechas preocupaciones electorales, en sus esfuerzos desesperados para llegar a al segunda vuelta en las elecciones presidenciales. Sectores extremistas buscarán interpretaciones exageradas en el sentido de que estarían dadas las condiciones para impulsar alternativas violentas, lo cual se vaciará rápidamente. Lo más importante son las lecciones que el propio movimiento y la izquierda –partidos, movimientos populares, gobiernos – puedan sacar de la experiencia. Ninguna interpretación previa da cuenta de la complejidad y de lo inédito del movimiento. Probablemente la mayor consecuencia sea la introducción de la temática del significado político de la juventud y de sus condiciones concretas de vida y de expectativas en el Brasil del siglo XXI. (Traducción: ALAI)

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo714.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo714.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Distribución: *Tom Roberts*
Edición: *Susana Merino*